SI7 - Intégration et adaptation d'un service

Savoir-faire

- Justifier le choix d'une solution de mise en production d'un service
- Installer et configurer un outil d'inventaire et de gestion des configurations
- Installer et configurer un logiciel de gestion d'incidents
- Évaluer la valeur actuelle d'un élément d'une configuration
- Évaluer l'impact financier de la consommation d'un service
- Élaborer une procédure de remplacement ou de migration d'un élément d'une configuration
- Sauvegarder et restaurer une base de données
- Automatiser l'installation d'un service
- Valider et documenter la mise en exploitation d'un service
- Établir un plan de formation à un nouveau service

TDs

-- Documents professionnels

• Règles de conception de documents professionnels (11/09/2013)

-- Veille technologique

voir La veille technologique

-- Rédaction de tutoriels, documentation

- Conception de documentation de type tutoriel
 - 1. Choix outil/techno
 - 2. Benchmarking tutos/tests
 - 3. Définition objectifs d'utilisation→tests/utilisation
 - 4. Rédaction

Dimanche 5 octobre (limite): Publier sur le drive:

- Dans le dossier tutoTestOutilVeille
- Au format pdf
- Le tutoriel/test d'un outil de veille

Critères d'évaluation :

- Respect des normes
- Grammaire/Orthographe
- Ergonomie/navigation dans le doc
- Qualité pédagogique
- Intérêt, pertinence du contenu/ veille
- Intensité/suffisance du travail (Quantité/qualité...)

Tests de documentation

• Tests d'une documentation : comment évaluer la qualité et/ou l'efficacité d'une documentation

En amont:

 Tests de normalisation : vérification du respect de règles et de normes (présentation, style, ton employé...)

En aval (avec soumission):

- Enquête de satisfaction (Biais)
- Test d'évaluation des acquis (savoirs/compétences)
- Test de mise en situation

-- Analyse concurrentielle

Dans le domaine de l'informatique, il s'agit plus particulièrement de comparer des produits ou des services dans le but :

- de faire un choix direct, ou de le justifier
- de préparer un appel d'offre
- de prendre une décision de réalisation ou non (production par nos soins ou sous-traitance)
- d'améliorer la connaissance et la pratique (voir plus loin benchmarking)

Etude comparative

- 1. Nous
 - Identifier les besoins
 - Établir des critères de satisfaction (indicateur + condition = critère), les classer et les hiérarchiser
 - Fixer le cadre, les contraintes à respecter
- 2. Le marché
 - Identifier les acteurs/produits/services référence
 - Evaluer par domaine/critère en respectant le système d'évaluation établi

Benchmarking

S'inspirer des meilleurs pratiques de ceux qui excellent dans un domaine :

- identification des processus clé sur lesquels il est nécessaire de se concentrer,
- choix des indicateurs permettant d'évaluer ces processus, établissement de critères
- sélection des entreprises/outils les plus performants sur les processus en question,
- recueil d'information sur les pratiques de ces entreprises/outils performants

Etude de cas

Benchmark, comparatif de solutions de veille

Démarche (Phase 1)

1. Identification du périmètre

- 2. Création d'une ou plusieurs situations concrètes, définition d'objectifs
- 3. Recherche puis sélection d'outils/méthodes
- 4. Choix d'indicateurs, établissement de critères par indicateur
- 5. Tests/situation
- 6. Synthèse/rapport

Ressources:

- Guide benchmark des solutions de veille
- Catalogue outils de veille publié par HEG genève, original disponisble sur Slideshare
- Outils recensés par CaddE-reputation

Réalisation + Rapport (phase 2)

A rendre pour le mercredi 9 décembre :

Le rapport devra contenir :

- La ou les phases de veille choisies
- La liste des critères (classés par domaine), avec leur clé d'évaluation
- La liste des outils sélectionnés (justifier le choix de ceux retenus)
- Modalités du test (manipulations, résultats attendus)

Pour chaque outil:

- Découverte
- Résumé de la prise en main
- Evaluation sur chacun des critères (note + justification)
- Conclusion (+ note globale) ⇒ avantages/inconvénients

En conclusion:

- Tableau récapitulatif à 2 entrées : outils et critères
- Conclusion (les choix retenus)

From:

http://slamwiki2.kobject.net/ - SlamWiki 2.1

Permanent link:

http://slamwiki2.kobject.net/si7?rev=1449053761

Last update: 2019/08/31 14:24

