SI7 - Intégration et adaptation d'un service

Savoir-faire

- Justifier le choix d'une solution de mise en production d'un service
- Installer et configurer un outil d'inventaire et de gestion des configurations
- Installer et configurer un logiciel de gestion d'incidents
- Évaluer la valeur actuelle d'un élément d'une configuration
- Évaluer l'impact financier de la consommation d'un service
- Élaborer une procédure de remplacement ou de migration d'un élément d'une configuration
- Sauvegarder et restaurer une base de données
- Automatiser l'installation d'un service
- Valider et documenter la mise en exploitation d'un service
- Établir un plan de formation à un nouveau service

TDs

-- Documents professionnels

- Règles de conception de documents professionnels (07/09/2016)

-- Mise en place de tests

Benchmark des serveur nginx, apache, avec HHVM, PHP 5.6 et 7

Document à préparer :

A rendre pour dimanche 13 nov 23:59

- Objectif (formulation de ce qui est testé)
- Contexte (Systèmes, serveurs) <fc #FF0000>A justifier</fc>
- Indicateurs (quelles mesures ? requêtes/s, occupation mémoire, charge processeur…) <fc #FF0000>A justifier</fc>
- Méthode (Comment ? modalité des tests)
- Mise en place (Etapes + détails)
- Résultats

- A déposer sur le drive dans **SI7/benchmark** (limite dimanche soir 13 novembre)
- Indiquer la répartition des tâches entre les membres du groupe dans le document.

Installations

-- Veille technologique

- voir La veille technologique

-- Rédaction de tutoriels, documentation

- Conception de documentation de type tutoriel
    1. Choix outil/techno
    2. Benchmarking tutos/tests
    3. Définition objectifs d'utilisation→tests/utilisation
    4. Rédaction

Dimanche 5 octobre (limite) : **Publier sur le drive :**

- Dans le dossier **tutoTestOutilVeille**
- Au format pdf
- Le tutoriel/test d'un outil de veille

Critères d'évaluation :

- Respect des normes
- Grammaire/Orthographe
- Ergonomie/navigation dans le doc
- Qualité pédagogique
- Intérêt, pertinence du contenu/ veille
- Intensité/suffisance du travail (Quantité/qualité...)

Tests de documentation

- Tests d'une documentation : comment évaluer la qualité et/ou l'efficacité d'une documentation

En amont :

- Tests de normalisation : vérification du respect de règles et de normes (présentation, style, ton employé…)

En aval (avec soumission) :

- Enquête de satisfaction (Biais)
- Test d'évaluation des acquis (savoirs/compétences)
- Test de mise en situation

-- Analyse concurrentielle

Dans le domaine de l'informatique, il s'agit plus particulièrement de comparer des produits ou des services dans le but :

- de faire un choix direct, ou de le justifier
- de préparer un appel d'offre
- de prendre une décision de réalisation ou non (production par nos soins ou sous-traitance)
- d'améliorer la connaissance et la pratique (voir plus loin benchmarking)

Etude comparative

1. Nous
    - Identifier les besoins
    - Établir des critères de satisfaction (indicateur + condition = critère), les classer et les hiérarchiser
    - Fixer le cadre, les contraintes à respecter
2. Le marché
    - Identifier les acteurs/produits/services référence
    - Evaluer par domaine/critère en respectant le système d'évaluation établi

Benchmarking

S'inspirer des meilleurs pratiques de ceux qui excellent dans un domaine :

- identification des processus clé sur lesquels il est nécessaire de se concentrer,
- choix des indicateurs permettant d'évaluer ces processus, établissement de critères
- sélection des entreprises/outils les plus performants sur les processus en question,
- recueil d'information sur les pratiques de ces entreprises/outils performants

Etude de cas

Benchmark, comparatif de solutions de veille

Démarche (Phase 1)

1. Identification du périmètre
2. Création d'une ou plusieurs situations concrètes, définition d'objectifs
3. Recherche puis sélection d'outils/méthodes
4. Choix d'indicateurs, établissement de critères par indicateur
5. Tests/situation
6. Synthèse/rapport

Ressources :

- Guide benchmark des solutions de veille
- Catalogue outils de veille publié par HEG genève, original disponisble sur Slideshare
- Outils recensés par CaddE-reputation

Réalisation + Rapport (phase 2)

A rendre pour le mercredi 16 décembre :

Le rapport devra contenir :

- La ou les phases de veille choisies
- La liste des critères (classés par domaine), avec leur clé d'évaluation
- La liste des outils sélectionnés (justifier le choix de ceux retenus)
- Modalités du test (manipulations, résultats attendus)

Pour chaque outil :

- Découverte (aperçu général)
- Résumé de la prise en main
- Evaluation sur chacun des critères (note + justification) ⇒ la note n'est présente que si possible
- Conclusion (+ note globale) ⇒ avantages/inconvénients

En conclusion :

- Tableau récapitulatif à 2 entrées : outils et critères
- Conclusion (les choix retenus)

From:
http://slamwiki2.kobject.net/ - **SlamWiki 2.1**

Permanent link:
http://slamwiki2.kobject.net/si7?rev=1478688549

Last update: **2019/08/31 14:25**